

ATA N.º 1

**Procedimento concursal comum conducente ao recrutamento de um Farmacêutico Assessor  
na área de exercício profissional de Farmácia Hospitalar (M/F)**

Aos doze dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas, na Biblioteca do Hospital de Magalhães Lemos, EPE, reuniu, pela primeira vez, o júri do procedimento concursal conducente ao recrutamento de um farmacêutico assessor na área de exercício profissional de Farmácia Hospitalar. A abertura do procedimento foi autorizada por deliberação do Conselho de Administração do Hospital de Magalhães Lemos, EPE, de 24 de abril de dois mil e vinte e dois. ---

Estiveram presentes na reunião: Rosa Armandina dos Santos Lopes Martins de Campos Pontes, assessora sénior, área de Farmácia, que preside; Almerinda Alves, assessora, área de Farmácia, 1.ª vogal efetiva, que substituiu a presidente nas suas faltas e impedimentos; Ana Isabel Costa Marques Pereira Lino Ferreira, assessora, área de Farmácia Hospitalar, 2.ª vogal efetiva. -----

**Ordem de Trabalhos:** Definição dos parâmetros de avaliação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final do método, assim como o sistema de valores em que assenta a classificação final, incluindo a respetiva fórmula. -----

O Júri determinou: -----

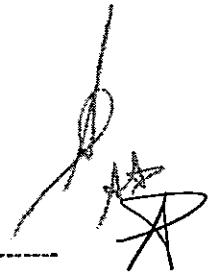
**1. Métodos de Seleção** -----

Nos termos do art.º 4.º da Portaria n.º 27/2019, de 18.01., o método de seleção utilizado é o da **Prova Pública de discussão de trabalho técnico-científico.** -----

A prova pública de discussão de um trabalho no âmbito da respetiva área técnico-científico tem por objetivo avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções da categoria a que se refere o procedimento concursal. -----

Os resultados da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico são obtidos pela média aritmética ponderada das classificações atribuídas por cada membro do júri, numa escala de 0 a 20 valores. -----

Na prova pública de discussão de trabalho técnico-científico serão feitas duas avaliações: a avaliação geral do trabalho (AGT) e a avaliação da apresentação e defesa do trabalho (AADT),



sendo a classificação final obtida pela fórmula  $CFPPD = AGT * 50\% + AADT * 50\%$ . -----

Em que CFPPD corresponde à classificação final obtida na prova pública de discussão de trabalho técnico-científico. -----

Na avaliação geral do trabalho (AGT) serão ponderados os itens *Apresentação do trabalho - 10%*, *Interesse Profissional do Trabalho Apresentado - 30%*, *Originalidade do trabalho apresentado - 30%* -, e *Nível do Conhecimento Revelados no Trabalho - 30%*. -----

Na avaliação da apresentação e defesa do trabalho (AADT) serão ponderados os itens *Justificação do Tema Apresentado - 20%*, *Clareza e organização da apresentação - 20%*, *Segurança na Apresentação - 20%*, *Domínio do tema escrito - 20%* e *Esclarecimento de aplicabilidade do trabalho na experiência do hospital - 20%*. -----

A avaliação a cada subitem dos itens AGT e AADT pelo júri corresponderá a uma das menções qualitativas de *Insatisfatório*, *Satisfaz Pouco*, *Satisfatório*, *Satisfaz Muito* e *Excelente*, a que equivalerá a valoração quantitativa da grelha do ANEXO I apensa à presente ata e da qual faz parte integrante. -----

## 2. Critérios de desempate -----

Em situações de igualdade de valoração após a classificação final, aplicam-se os critérios previstos no art.º 26.º da Portaria n.º 27/2019, de 18.01. -----

## 3. Causas de exclusão -----

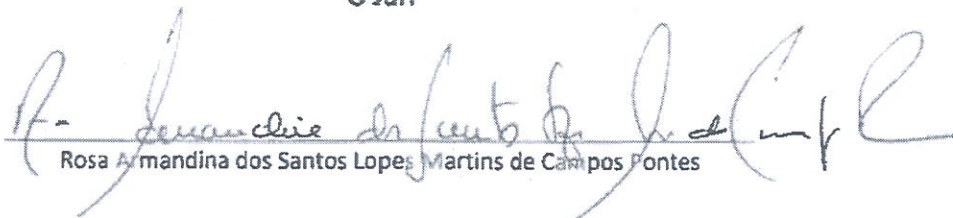
Constitui motivo de exclusão do presente processo de seleção e recrutamento: -----

- a) A apresentação de candidatura sem observar o prazo descrito no anúncio de recrutamento e as regras de formalização de candidatura constantes do mesmo anúncio; -----
- b) A não entrega dos documentos solicitados no anúncio de recrutamento; -----
- c) Não deter pelo menos seis anos de exercício efetivo com a categoria de farmacêutico assistente; -----
- c) A obtenção de classificação final na prova pública de discussão de trabalho técnico-científico inferior a 9,5 valores; -----
- d) Não comparência à prova pública de discussão de trabalho técnico-científico. -----

e) Não entregar o trabalho científico no prazo de 30 dias, contados a partir da data do aviso de abertura. -----

Nada mais havendo a tratar, o Júri deliberou terminar a reunião da qual elaborou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, será assinada pelos seus membros. -----

O Júri

  
Rosa Armandina dos Santos Lopes Martins de Campos Pontes

  
Almerinda Alves

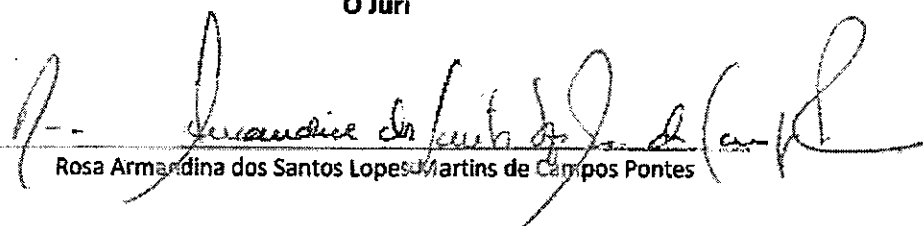
  
Ana Isabel Costa Marques Lino Ferreira


AS  
A

**ANEXO I**

<b>AValiação GERAL DO TRABALHO</b> (50% = 10 valores)	<b>APRESENTAÇÃO DO TRABALHO (10%)</b>	Insatisfatório	2
		Satisfaz Pouco	4
		Satisfatório	6
		Satisfaz Muito	8
		Excelente	10
	<b>INTERESSE PROFISSIONAL DO TRABALHO APRESENTADO (30%)</b>	Insatisfatório	6
		Satisfaz Pouco	12
		Satisfatório	18
		Satisfaz Muito	24
		Excelente	30
	<b>ORIGINALIDADE DO TRABALHO APRESENTADO (30%)</b>	Insatisfatório	6
		Satisfaz Pouco	12
		Satisfatório	18
		Satisfaz Muito	24
		Excelente	30
	<b>NÍVEL DE CONHECIMENTO REVELADOS NO TRABALHO (30%)</b>	Insatisfatório	6
Satisfaz Pouco		12	
Satisfatório		18	
Satisfaz Muito		24	
Excelente		30	
<b>AValiação DA APRESENTAÇÃO E DEFESA DO TRABALHO</b> (50% = 10 valores)	<b>JUSTIFICAÇÃO DO TEMA APRESENTADO (20%)</b>	Insatisfatório	4
		Satisfaz Pouco	8
		Satisfatório	12
		Satisfaz Muito	16
		Excelente	20
	<b>CLAREZA E ORGANIZAÇÃO DA APRESENTAÇÃO (20%)</b>	Insatisfatório	4
		Satisfaz Pouco	8
		Satisfatório	12
		Satisfaz Muito	16
		Excelente	20
	<b>SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO (20%)</b>	Insatisfatório	4
		Satisfaz Pouco	8
		Satisfatório	12
		Satisfaz Muito	16
		Excelente	20
	<b>DOMÍNIO DO TEMA ESCRITO (20%)</b>	Insatisfatório	4
		Satisfaz Pouco	8
		Satisfatório	12
		Satisfaz Muito	16
		Excelente	20
<b>ESCLARECIMENTO DE APLICABILIDADE DO TRABALHO NA EXPERIÊNCIA DO HOSPITAL (20%)</b>	Insatisfatório	4	
	Satisfaz Pouco	8	
	Satisfatório	12	
	Satisfaz Muito	16	
	Excelente	20	

O Júri

  
 Rosa Armadina dos Santos Lopes Martins de Campos Pontes



Almerinda Alves

Almerinda Alves

Ana Isabel da Costa Marques Pereira Lino Ferreira

Ana Isabel Costa Marques Lino Ferreira